

Inspirace k přihlášce na LŠ 2017

Formativní hodnocení

Třetí sekce JOBí Letní školy 2017, která bude po pět dní zaměřena na **způsoby, jak využívat hodnocení formativně, aby bylo hodnocení pro žáky motivující, smysluplné a učilo je učit se**, nabídne svým účastníkům mnoho praktických námětů pro realizaci užitečných aktivit, které budou žáky nejen bavit, ale hlavně se s jejich pomocí budou učit dovednosti, které uplatní v praktickém životě, při učení i v práci.

Jako drobnou ochutnávku (pro lepší představu), na čem budeme společně v této sekci pracovat, předkládáme část pracovního listu, který obsahuje...

Příklady kritérií hodnocení diskuse a skupinové práce

KRITÉRIA PRO SEBE/HODNOCENÍ DISKUSE	Pokročilý	Základní	Začínající	Na cestě k diskusi
Žák aktivně přichází s vlastními náměty.	Aktivně se účastní diskuse, povzbuzuje k zapojení i ostatní.	Aktivně přichází s vlastními náměty, ale druhé nepovzbuzuje.	Názory vyjadřuje spíše z donucení než dobrovolně. nebo Své názory se snaží za každou cenu prosadit.	Do diskuse se nezapojuje.
Žák srozumitelně formuluje myšlenky.	Názory jsou relevantní a přesvědčivě podané. V případě potřeby je schopen uchopit názory jiných členů skupiny a formulovat je.	Vlastní myšlenky a názory formuluje přesvědčivě a výstižně.	Používá jednoduchý, ale sdělný jazyk. nebo Při vyjadřování svých názorů je expresivní a naléhavý.	Vyjadřuje se nesrozumitelně.
Žák se drží tématu.	V případě, že se diskuse odchýlí od tématu, nenásilně ji vrací zpět.	Sám od tématu neodbíhá, ale nevrací diskusi zpět, pokud se od tématu odchýlí.	Občas uhne od tématu, ale sám se k němu vrací.	Nehovoří k tématu.
Žák rozvíjí myšlenky, které se v diskusi objeví.	Nejasně formulované myšlenky druhých vyjasňuje, aby mohly být dále rozvedeny v diskusi.	Ve svých vyjádřeních reaguje na sdělení předchozích řečníků.	Na myšlenky druhých reaguje jen na vyzvání. nebo Nezohledňuje ve svých vyjádřeních názory druhých.	S myšlenkami druhých nepracuje.
Žák klade doplňující otázky.	Otázkami a parafrázováním se ujistí, že porozuměl.	Pokud neporozumí sdělení druhých, klade vhodné doplňující otázky.	Klade otázky, které nepomáhají objasnit jemu nesrozumitelné body diskuse.	Neklade otázky k věci.

© SKAV, o. s., 2008
© Hana Košťálová, 2008
© Jana Straková, 2008

KRITÉRIA PRO SEBE/HODNOCENÍ TÝMOVÉ PRÁCE	A	B	C	D	Evidence - důkazy
Byli jsme schopni týmové práce?	stále	často	občas	nikdy	
1. Kritéria pro hodnocení skupinové práce – skupinové projevy	<i>K odpovědi dojde každý člen týmu po diskusi s ostatními!</i>				
Vypracovali jsme před započítím práce jasný plán postupu?					
Sledovali jsme průběžně, jak tento plán naplňujeme?					
Přizpůsobovali jsme plán měnícím se okolnostem?					
Měl každý člen skupiny přidělen konkrétní úkol?					
Diskutovali jsme o smyslu společné práce?					
Říkali jsme si, jak se nám práce po/dařila?					
2. Kritéria pro hodnocení skupinové práce – přínos jednotlivce	<i>K odpovědi dojde každý člen týmu sám!</i>				
Povzbuzoval/a jsem ostatní?					
Sdílel/a jsem s ostatními své nápady a informace?					
Zjišťoval/a jsem, zda ostatní chápou, o co se snažíme?					
Cítil/a jsem odpovědnost za výsledek?					
Naslouchal/a jsem názorům ostatních?					
Nabízel/a jsem ostatním pomoc?					

Zdeněk Bělecký, Národní projekt Koordinátor 2005